

Foro del Agua de las Islas Baleares Taller de Mallorca

*Documento-resumen del **Taller de Debate** EASW*

Viernes 31 de enero y sábado 1 de febrero de 2003

*Centre Tecnològic Can Domenge
Palma (Mallorca)*

Promueve

**Govern de les Illes Balears
Conselleria de Medi Ambient
Direcció General de Recursos Hídrics**

Coordinan

**Fundación Ecología y Desarrollo
gea21**

Equipo responsable de la organización del taller

Organización local del taller:

Natalia Llorente Nosti (gea21)

Diseño y dirección del taller EASW (gea 21):

Isabel Velázquez Valoria
(Monitora EASW España)

Coordinación y logística del taller:

Marisa Fernández (Fundación Ecología y Desarrollo)

Presidente-moderador de las sesiones:

Antonio Estevan (gea 21)

Equipo de monitores:

Isabel Velázquez (gea 21)

Manuel Gil (gea 21)

Natalia Llorente (gea21)

Víctor Viñuales (Fundación Ecología y Desarrollo)

Redacción de los escenarios de referencia:

Isabel Velázquez (gea 21)

Confección del documento resumen:

gea 21

Asistentes al taller

Grupo 1: Políticos y responsables institucionales

Pere Aguiló
Alfredo Barón Périz
Josep Colom Batiste -Alentorn
Mateu Ginard
Adrià González Coll
Jordi López Bezunartea
Damià Perelló
Margalida Pizà
J. Enrique Santarrufina Sanmartín

Grupo 2: Técnicos y científicos

Gerardo Bennàssar
Pedro Carretero
Jaime Fernández Homar
Cels Garcia
Miquel Grimalt
José Antonio Guijarro
Antoni Martínez
Hipólito Medrano Gil
Gabriel Moyà

Grupo 3: Agentes económicos

Guillem Adrover
Matias Balaguer
Anja Berglind
Margalida Cabot
Encarna Cazador Comino
José Luis Forteza Coll
Joan Juan Moll
Joan Josep Mas i Tugores
Biel Torrens

Grupo 4: Asociaciones

María Rosa Bueno Castellanos
Toni Comas Roser
María Magdalena Deyà Serra
Lluís Moragues
Juan Pericás Beltrán
Carlos Zayas Mariategui

Grupo A: El Ciclo del Agua

Encarna Cazador Comino
Cels Garcia
José Antonio Guijarro
Damià Perelló
Carlos Zayas Mariategui

Grupo B: Cierre del ciclo del agua

Matias Balaguer
Gerardo Bennàssar
Josep Colom Batiste-Alentorn
Lluís Moragues
J. Enrique Santarrufina

Grupo C: Utilización del agua en los diversos usos

Alfredo Barón Périz
Anja Berglind
Miquel Grimalt
Adrià J.F. González Coll
Joan Mateu Horrach Torrens
Agustí Jansà Clar
Juan Pericás Beltrán

Grupo D: Gestión del recurso agua

Pedro Carretero
Maria Magdalena Deyà Serra
Joan Juan Moll
Jordi López Bezunartea
Lluís Moragues
Biel Torrens

ÍNDICE DEL DOCUMENTO

INTRODUCCIÓN: EL MÉTODO EASW	8
1. PRIMERA SESIÓN: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN DE FUTURO	13
1.1. Primer plenario: escenarios alternativos de referencia	13
1.2. Visiones de futuro de los diferentes grupos de trabajo	13
1.2.1. Visión de futuro de políticos y responsables institucionales	13
1.2.2. Visión de futuro de los técnicos y científicos	17
1.2.3. Visión de futuro de los agentes económicos	20
1.2.4. Visión de futuro de las asociaciones y ciudadanía	22
2. SEGUNDA SESIÓN: IDEAS PARA LA ACCIÓN	26
2.1. Propuestas de los grupos temáticos	26
2.1.1. El Ciclo del Agua: medio natural, biodiversidad, balance ecológico, servicios ambientales y recursos complementarios.....	26
2.1.2. Cerrar el ciclo del agua: políticas de depuración y reutilización de aguas usadas	28
2.1.3. Utilización del agua en usos urbanos, agrícolas, turísticos y recreativos	30
2.1.4. Gestión del recurso agua: planificación, legislación, tarificación, gestión de la demanda, participación e información y sensibilización de los usuarios	34
2.2. Conclusiones del taller EASW: las propuestas prioritarias o las ideas con más apoyo de los participantes	39
3. EVALUACIÓN DEL TALLER POR LOS PARTICIPANTES	42

Introducción: el método EASW

Las ideas que se reflejan en este documento corresponden a las conclusiones del Taller European Awareness Scenario Workshop (EASW) en el que ciudadanos de la isla de Mallorca debatieron conjuntamente sobre el modelo de gestión del agua en el futuro de la Isla. Este taller es un eslabón más del Foro del Agua de las Islas Baleares, cuyos encuentros comenzaron en el 2001, con los talleres de Pitiusas y Menorca.*

La metodología EASW aplicada en este taller fue elaborada en el marco de los programas VALUE II e INNOVATION por la Dirección General XIII de la Comisión de las Comunidades Europeas a partir de los trabajos previos del Instituto Danés de Tecnología, así como de otros sistemas de participación desarrollados en varios países europeos, principalmente Suecia y Holanda.

Los talleres de debate EASW constituyen una herramienta muy eficaz para facilitar la participación de los diversos sectores de la ciudadanía en un plano de igualdad. Se plantean como objetivos fomentar la celebración de debates públicos y crear instrumentos sociales innovadores que favorezcan una relación equilibrada entre la sociedad, la tecnología y el medio ambiente.

Desde sus inicios en 1995, se han venido desarrollando talleres y jornadas de acuerdo con este método en numerosas ciudades europeas con objetivos similares: cómo definir un futuro más sostenible en

temas en que el medio ambiente es importante, contando con las aportaciones de todos sus habitantes. En España, es ya larga la lista de poblaciones y territorios que han recurrido a esta metodología participativa para hacer frente a los retos de la sostenibilidad.

El Taller EASW Foro del Agua en las Islas Baleares: Taller de Mallorca, al que se refiere el presente documento, se desarrolló el viernes 31 de enero y el sábado 1 de febrero de 2003 en el Centre Tecnològic Can Domenge en Palma (Mallorca).

El principal objetivo que se planteaban las presentes jornadas de debate era identificar las prioridades de los ciudadanos mallorquines con respecto a la gestión de los recursos hídricos de la Isla en un futuro a medio plazo, que se decidió podía situarse en el año 2015.

En aras de este objetivo general y de acuerdo con la metodología utilizada, el taller se planteaba una serie de objetivos parciales:

- *Conocer la opinión de la ciudadanía de Mallorca en toda su diversidad sobre el futuro del problema del agua y de su política de gestión.*
- *Establecer un diálogo entre personas diversas sobre la gestión de los recursos hídricos, identificando tanto las áreas de consenso como los puntos principales de divergencia y conflicto entre intereses inevitablemente contrapuestos.*
- *Recoger la riqueza de ideas y propuestas aportadas por los participantes,*

* Las memorias de esos talleres, al igual que ésta, pueden consultarse en www.caib.es [organigrama/Conselleria de Medi Ambient/Direcció General de Recursos Hídrics].

ordenándolas y priorizándolas en la forma de un documento de trabajo, concebido como una herramienta más al servicio de las políticas de gestión del agua en Mallorca.

- *Implicar a los asistentes en el proceso de difusión y de desarrollo posterior de las ideas que se avancen en este taller.*

Con el fin de cumplir estos objetivos fueron invitadas al taller más de 80 personas pertenecientes a asociaciones ciudadanas, al sector del empresariado de la Isla, a otros sectores productivos, a ciudadanía en general y a representantes de la Administración y de los grupos políticos, con arreglo a la siguiente división en cuatro grupos denominados funcionales o de interés:

- **Políticos y responsables institucionales**
- **Técnicos y científicos**
- **Agentes económicos**
- **Asociaciones y ciudadanía**

Los asistentes fueron invitados personalmente de acuerdo con los perfiles sociales indicados, ya que es necesario fijar un número limitado de participantes para garantizar la profundidad y eficacia en los debates. El único criterio a la hora de realizar la delicada tarea de la selección (ya que se renuncia a contar con las opiniones de otros muchos posibles asistentes, igualmente valiosas), es intentar configurar un grupo suficientemente variado de personas que refleje de la forma más fidedigna posible el mapa social del ámbito

de debate, en este caso, la isla de Mallorca, con relación al tema tratado.

Es preciso recalcar que los invitados lo son a título personal, no como "representantes" del colectivo al que pertenecen y que, en cualquier caso, la asignación inicial a un grupo funcional u otro no tiene un carácter unívoco, ya que en todo individuo se solapan diferentes "perfiles" indistintamente, según la perspectiva que se adopte. Así, un determinado técnico municipal podría formar parte razonablemente, en el caso del taller funcional, tanto del grupo de "políticos y responsables institucionales" como del de "técnicos y profesionales" o, sin lugar a dudas, el de "ciudadanía", según las características del taller. Lo mismo podría decirse de alguien adscrito inicialmente a cualquiera de los otros grupos: la condición de "agente económico" no excluye, por ejemplo, la de miembro de una "asociación". En este sentido, la etiqueta correspondiente a los grupos funcionales no debe interpretarse de una forma estricta, sino como un indicativo abierto de cierta afinidad u homogeneidad prioritaria entre los participantes asignados al grupo en cuestión.

En el caso de los talleres temáticos, por el contrario, lo que se pretende es precisamente romper con esta homogeneidad inicial a través de la mezcla de perfiles. Por otra parte, también se busca la transversalidad y la heterogeneidad procurando que haya una proporción adecuada de hombres y mujeres o de grupos de edad en cada uno de los diversos talleres

de trabajo y en la totalidad de los participantes.

Es, de hecho, en la constatación de esta realidad social transversal y poliédrica, en la que se basa la eficacia de la metodología aplicada.

Las propuestas y alternativas concretas sobre la gestión del agua que se presentan a continuación corresponden a la visión debatida y priorizada por las cerca de 40 personas que asistieron finalmente al taller de los días 31 de enero y 1 de febrero entre el total de las 80 invitadas.

Las jornadas fueron inauguradas por el Director General de Recursos Hídricos Sr. Antoni Rodríguez Perea y el Director del IBASAN Sr. Joan Mateu Horrach. La Consellera de Medi Ambient del Govern de les Illes Balears, Sra. Margalida Roselló, asistió al último plenario a recibir las conclusiones y pronunciar el discurso de clausura una vez finalizado el taller.

Se celebraron tres sesiones plenarias a lo largo del taller: la primera de presentación del mismo, en la que se leyeron los denominados escenarios alternativos de futuro; la segunda, de puesta en común del trabajo de los grupos funcionales de la primera sesión; y la final, de conclusión y votación tras el trabajo de la segunda sesión a cargo de los grupos temáticos. Todas ellas fueron presididas y moderadas por Antonio Estevan. La correcta aplicación de la metodología europea EASW, corrió a cargo de la monitora nacional Isabel Velázquez. Un equipo de cuatro monitores y monitoras se encargó de orientar a los participantes dentro de cada uno de los cuatro talleres de

debate, así como de ejercer de notarios de todo lo debatido y formulado en ellos.

La primera sesión de trabajo, a cargo de los grupos denominados funcionales, se planteó como objetivo, de acuerdo con la metodología EASW, que cada uno de estos grupos construyera una visión positiva y otra negativa del futuro del agua en Mallorca en un periodo de tiempo lo suficientemente lejano, el año 2015, como para superar los diagnósticos excesivamente coyunturales y centrarse en aspectos más relacionados con el modelo y la estructura territorial y de actividades en la isla.

Tras el debate del segundo plenario, en el que se presentaron y debatieron las visiones y aportaciones de los diferentes grupos funcionales, se propusieron una serie de temas de debate a partir de los cuales se organizarían los talleres temáticos para la sesión de trabajo del segundo día.

- **El ciclo del agua**
- **Gestión del recurso agua**
- **Utilización del agua en usos urbanos, agrícolas, turísticos y recreativos.**
- **Cerrar el ciclo: depuración y reutilización de aguas usadas.**

El objetivo planteado para esta segunda sesión de trabajo intensiva era establecer propuestas en relación con cada una de las áreas temáticas para la elaboración de un plan de acción de políticas del agua en la isla. Dentro de cada uno de los cuatro talleres temáticos, y también de acuerdo con la metodología EASW, se pidió a los

asistentes que elaboraran un listado de cinco propuestas consensuadas para su presentación al plenario y posterior selección por parte de todos los asistentes.

Al final del taller, en el último plenario, el conjunto de asistentes eligió mediante votación las ideas consideradas como prioritarias para su inclusión en un plan de acción de gestión insular del agua. Son estas ideas las que se presentan en la sección final de este documento a modo de conclusión del taller.

Es de señalar el entusiasmo y la capacidad de trabajo de los asistentes, sin las cuales los resultados del mismo no habrían tenido la riqueza y diversidad conseguidos.

El documento de conclusiones que se expone a continuación intenta resumir la abundancia de ideas y propuestas que surgieron en el taller, aunque es imposible reflejar el ambiente del mismo en toda su riqueza y creatividad.

Por último, lo más importante, agradecer a todos los asistentes su energía y experiencia puesta a disposición de la comunidad con una generosidad loable.

Esperamos que los resultados de esta reflexión colectiva sean muchos en estos meses venideros y que las experiencias de participación ciudadana puedan repetirse en el futuro con el fin de que el camino hacia la sostenibilidad sea un proceso verdaderamente asumido por la población en su conjunto.

Y deseamos, particularmente, que la aportación de este documento al Foro del Agua de las Islas Baleares sea un paso más

para lograr un consenso básico entre los agentes sociales de las Islas sobre la gestión del agua, piedra angular de un modelo sostenible adecuado para un territorio insular mediterráneo como las Baleares.

1. PRIMERA SESIÓN: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN DE FUTURO

1.1. Primer plenario: escenarios alternativos de referencia

El taller de futuro Foro del Agua de las Islas Baleares: Taller de Mallorca se inició con una primera jornada plenaria de presentación el viernes 31 de enero a partir de las 16h30 en Can Domenge. Tras la bienvenida oficial, una somera presentación del proceso del Foro del Agua en otras islas y un avance de la metodología y el programa del taller a cargo del equipo técnico, se dio lectura a los tres escenarios de futuro.

Como se explicó en aquella ocasión, estas breves presentaciones de futuros posibles de la gestión del agua, centradas en aspectos muy particulares, no tenían otra función que la de ayudar a los participantes en el taller a superar el horizonte coyuntural y próximo que suele ser habitual a la hora de reflexionar sobre el futuro, animándoles a desarrollar un ejercicio de imaginación prospectiva.

Tienen, por tanto, un carácter meramente instrumental de cara al desarrollo del taller y no hay que buscar en ellos el rigor o la absoluta coherencia, entre otras cosas, porque han sido elaborados por el equipo técnico externo, cuyo conocimiento de la problemática de la zona no puede ser en ningún caso comparable al que poseen los propios participantes en el taller.

1.2. Visiones de futuro de los diferentes grupos de trabajo

Tras la presentación de los escenarios alternativos, los cuatro grupos funcionales (políticos y responsables institucionales, técnicos y científicos, agentes económicos, asociaciones y ciudadanía) se reunieron en talleres independientes de debate y elaboraron, a lo largo de una sesión de trabajo de cerca de tres horas, una visión de futuro positiva y otra negativa de la gestión del agua en Mallorca en una fecha cercana al año 2015. Estas visiones de futuro se exponen a continuación.

Es preciso señalar que la información aquí plasmada corresponde a la recogida con la mayor fidelidad posible durante el desarrollo de los talleres por los respectivos monitores y monitoras, quienes se han encargado en cada caso de elaborar los siguientes resúmenes, ordenando la información recogida para hacerla más operativa.

Los comentarios de los monitores y monitoras, cuando aparecen, tienen un carácter subjetivo y en ningún caso pretenden ser una valoración del taller. Su principal función es la de ayudar a situar el ambiente del mismo, aclarando aquellos aspectos que lo precisen.

1.2.1. Visión de futuro de los políticos y los responsables institucionales

Monitora: Isabel Velázquez Valoria

Participantes :

Pere Aguiló

Alfredo Barón Périz

Josep Colom Batiste-Alentorn

Mateu Ginard

Adrià González Coll

Jordi López Bezunartea

Damià Perelló

Margalida Pizà

J. Enrique Santarrufina Sanmartín

Escenario positivo:

Ideas expuestas individualmente por los miembros y debatidas en común:

- ***Marco legislativo y organizativo***

- La legislación autonómica de aguas se cree y asume por todos los agentes insulares: población, políticos, técnicos y sector privado.

- Se asume la legislación existente, lo que junto a la puesta en marcha de la gestión de la demanda y las posibilidades de reutilización, supone un cambio radical respecto al pasado.

- Se desarrollan iniciativas coherentes para definirla, reglamentarla y ponerla en marcha.

- Se ha creado un organismo único de gestión del agua.

- ***Sistemas de gestión integral de los recursos hídricos.***

- Se han desarrollado nuevos sistemas racionales y tecnificados de utilización del recurso en sectores importantes como la agricultura o el turismo.

- Replanteamiento de cada fase del ciclo del agua (abastecimiento, tomas de acuíferos, depuración, reutilización...) y de cada uno de los usos (agrícolas, turísticos, domésticos, terciarios,...).

- Aprovechamiento integral del recurso. reutilización y infiltración.

- Equilibrio en el uso de recursos de abastecimiento subterráneos y superficiales.

- ***Gestión de la demanda***

- La gestión de la demanda se lleva hasta sus últimas consecuencias, realizando todas sus medidas de utilización racional del agua.

- El agua reutilizada se puede beber.

- Existe una gestión integrada y racional del agua en alta.

- Se han recuperado integralmente los acuíferos, por lo que se puede levantar la mal llamada moratoria de pozos.

- ***Participación y concienciación pública***

- La gente está muy concienciada respecto al problema del agua.

- La sociedad civil presiona por un uso más racional del agua.

- El agua se gestiona como un bien público, con responsabilidad pública, que se traduce en la incidencia en políticas tarifarias.

- La vigilancia y el control público del uso del agua es efectiva y evita definitivamente la salinización y contaminación del acuífero.

- Coherencia en las previsiones de crecimiento desde los distintos documentos de planificación (urbana, territorial, hidrológica).

- Desciende el crecimiento turístico.
 - **Sistemas de tarificación**

- Se aplica una tarificación con recuperación íntegra de costes en el precio del agua, lo que constituye un factor efectivo de limitación.

Síntesis de la visión positiva presentada por el grupo al segundo plenario:

1. En el 2015 se cumple el marco legislativo que ya existe actualmente: La Directiva-Marco europea (2000), la Ley de Aguas nacional y su Reglamento (1985, 2001) y el Plan Hidrológico de las Islas Baleares (PHIB, 1996).

2. Se ha conseguido que el cambio conceptual se asuma por la gente: la concienciación pública consigue que los nuevos conceptos asociados al agua se integren en la cultura, tras un proceso que empieza en el año 2000 y se desarrolla paulatinamente.

3. Existe un organismo único de gestión que aborda la planificación integrada de todas las fases del ciclo del agua.

4. Se ha concretado la gestión de la demanda y la reutilización del agua usada.

5. Hay suficiente dotación presupuestaria para realizar proyectos en la dirección que marca el PHIB y la Directiva-Marco.

Escenario negativo:

Ideas expuestas individualmente por los miembros y debatidas en común:

- 12 millones de turistas en la isla.

- Horizontes de sequías periódicas unidas a falta de garantía de suministro.

- El peso de lo público se debilita frente a la presión del mercado omnipresente.
 - **Marco normativo**

- El PHIB no se llega a cumplir. El marco legislativo se queda en el papel.

- Se desvirtúa la aplicación del PHIB: una financiación sesgada de los proyectos modifica sus fundamentos en la aplicación práctica.

- La gente pasa del PHIB o reacciona a sus medidas de contención: sigue abriendo pozos ilegalmente o presiona socialmente para cambiar los criterios de actuación.

- El Estado aplica los principios del 'interés general' para imponer sus criterios, saltándose las competencias autonómicas.

- Hecha la ley, hecha la trampa.

- ***Impacto ambiental del uso del agua***

- Aumenta mucho el consumo, hasta llegar a un punto en que los acuíferos ya son irrecuperables.

- La dependencia absoluta de la desalación, como opción del gobierno central tiene graves costes sociales y ambientales (aumento de las emisiones de CO₂). La desalación con energías renovables no supera la fase de proyecto piloto.

- ***Modelo económico y territorial***

- Se gestiona el agua exclusivamente como negocio, con predominio absoluto de la desalación.

- Se producen situaciones absurdas, debido a la incoherencia entre los escenarios de futuro diseñados por la planificación no integrada: crecimientos de un 3% previstos por los planes territoriales frente al 1% que propone el PHIB.

- La anarquía en la ubicación de la segunda residencia y de los falsos usos agrícolas (agricultura de ocio) tiene graves consecuencias en el consumo de agua. Al tratarse de actividades que no responden a la lógica económica, los criterios de control del consumo no les afectan realmente.

- ***Déficit de instrumentos de gestión y control***

- Falta de control y seguimiento del uso del recurso: el único momento de control viene asociado a la concesión de la autorización.

- La gestión de la demanda no se integra como principio rector del uso y gestión del agua.

- Sin dinero no se hace nada.

Síntesis de la visión negativa presentada por el grupo al segundo plenario:

1. El marco legal no se ha cumplido.
2. La gestión de la demanda no se llega a poner en marcha.
3. Se produce una dependencia absoluta de las desaladoras.
4. No hay control y seguimiento de los usos del agua, por ejemplo en las segundas residencias.
5. La población se desvincula de las nuevas propuestas, y no colabora o reacciona en contra.
6. El agua es un instrumento de sabotaje político: se utilizan los mecanismos de declarar proyectos de interés general para desplazar competencias ajenas.
7. El mercado se dispara: el crecimiento del consumo tiene

consecuencias irreversibles en los acuíferos.

8. La gestión del agua es deudora de la consideración del agua primordialmente como negocio.

1.2.2. Visión de futuro de los técnicos y científicos

Monitora: *Natalia Llorente Nosti*

Participantes:

Gerardo Bennàssar

Pedro Carretero

Jaime Fernández Homar

Cels Garcia

Miquel Grimalt

José Antonio Guijarro

Antoni Martínez

Hipólito Medrano Gil

Gabriel Moyà

Escenario positivo:

Ideas expuestas por los miembros del grupo de forma individual y debatidas en común:

- ***Gestión de los recursos hídricos***

- En el año 2015 el balance hídrico de la isla es perfectamente conocido y está bien documentado.

- La legislación objetiva existe y se hace cumplir, y se basa en parámetros universales como la conductividad y los límites de profundidad para las extracciones.

- Muchas de las unidades hidrogeológicas tienen ya su propio Plan de Gestión –hace años que se dejó de emplear la nomenclatura de Plan de Explotación- y, en su caso, la Declaración de Acuífero sobreexplotado y, en consecuencia, sus usos están adecuadamente distribuidos.

- Ha sido posible recargar los acuíferos en la mayoría de los años pluviométricos, con los excedentes de producción. No es necesario recurrir a la desalación como vía principal de suministro.

- El sistema tarifario es progresivo y beneficia a quien menos consume.

- Existen líneas de ayuda a los pequeños abastecedores para el mantenimiento de las redes.

- ***Consumo de agua***

- La sociedad está educada en el consumo responsable del agua, tanto en lo que a calidad como a cantidad se refiere.

- Se evita sistemáticamente el vertido doméstico e industrial en la red de residuos sólidos y tóxicos.

- Se ha recuperado la cultura tradicional del agua (aljibes, acequias, colectores...etc.).

- El consumo de agua per capita se ha reducido sensiblemente respecto al año 2003, de manera que no han sido necesarias nuevas fuentes de recursos (desalación, etc), mientras que el consumo absoluto es parecido al del 2003 mientras que la población actual es mucho mayor.

- El consumo urbano ha disminuido hasta llegar a ser un 25% de las demandas totales. Esto ha sido posible gracias a medidas tales como:

- ? Subvenciones a la mejora de las infraestructuras domésticas.
- ? Fuertes campañas de concienciación.
- ? Política de precios progresiva encaminada a reducir el consumo.
- ? Creación y cumplimiento de normativas activadoras del consumo responsable, como la generalización de las redes de aguas pluviales y residuales independientes.

- El consumo agrícola y de ocio (campos de golf y jardines) se ha reducido en un 50% respecto al año 2003 por medio de medidas como:

- ? Control de las extracciones, igual que en el sector urbano.
- ? Penalización de prácticas aberrantes.
- ? Subvenciones a la instalación y mantenimiento de las técnicas ahorradoras.
- ? Incentivos para fomentar los cultivos eficientes.
- ? Suministro de aguas depuradas con tratamiento terciario, es decir, de calidad adecuada de los cultivos.

- **Obtención de recursos**

- La desalación y la potabilización, técnicas aún más costosas económica y ambientalmente (a pesar de la previsible bajada del precio del petróleo producto de la crisis mundial de 2003), son procesos únicamente de emergencia.

- **Planificación territorial**

- La huella ecológica (superficie de territorio necesaria para abastecer y recibir los residuos de una determinada población) de Mallorca tiene una clara tendencia a la baja.

- La planificación territorial considera la gestión eficiente de los recursos hídricos en relación con los diferentes usos del suelo.

- El Plan Territorial define la existencia de Polígonos Agrícolas Intensivos con capacidad de reutilizar las aguas residuales depuradas y de este modo colaborar a cerrar el ciclo, de manera que se pueden recibir primas para el uso de aquellas aguas.

- Todas las aguas recuperadas son reutilizadas y las comunidades de regantes gestionan aquellas dedicadas al sector agrícola.

**Síntesis de la visión positiva presentada
por el grupo al segundo plenario :**

1. Existe un conocimiento preciso del ciclo del agua.
2. La sociedad está educada para hacer un uso cualitativa y cuantitativamente

responsable y ha recuperado la cultura tradicional de agua.

3. La planificación territorial considera la gestión eficiente del ciclo del agua en relación con los usos del suelo.

4. La desalación es una técnica de emergencia.

5. El consumo per capita y/o superficie se ha reducido respecto al año 2003.

6. La Administración ha redactado los Planes de Gestión de las unidades hidrogeológicas y en general cumple el Plan Hidrológico de las Islas Baleares (PHIB).

7. La normativa europea relativa al agua (DMA, etc.) también se cumple.

- Es patente la falta de conciencia sobre el papel global del agua.

- El agua es considerada sólo como un recurso –como un bien explotable-, dejando de lado su papel como motor de la biosfera.

- **Cambio climático**

- Debido al aumento de la evaporación potencial (ETP) el gasto de agua de la vegetación aumenta.

- Dentro del contexto mediterráneo cada vez son más comunes las precipitaciones torrenciales y no hay mecanismos para gestionarlos.

- **Balance hídrico y gestión de los recursos hídricos**

- El déficit de agua en las Islas es permanente.

- El balance hídrico de la isla es todavía desconocido.

- Existe falta de previsión en la gestión debido a la carencia de datos actualizados y fiables sobre el balance hídrico.

- Los Planes de Explotación de las Unidades Hidrogeológicas (UH) son inexistentes.

- La salinización generalizada de los acuíferos causa una mala calidad del agua.

- La variabilidad de los ingresos del balance hídrico hace imprescindible recurrir a las reservas existentes.

Escenario negativo:

Ideas expuestas por los miembros del grupo de forma individual y debatidas en común:

- **Planificación territorial**

- La huella ecológica está por encima de los índices de 2003, que ya eran muy altos.

- Se da el nivel máximo de ‘desarrollismo’.

- El incremento de la superficie impermeabilizada ha reducido la recarga de los acuíferos .

- **Sensibilización**

- Los contadores individuales no se han generalizado.

- **Depuración**

- La depuración no biológica implica unos enormes costos energéticos y, por tanto, ambientales.

- Las aguas sucias depuradas raramente tienen una calidad apta para el consumo agrícola.

- **Desalación**

- La elevada necesidad de desalar agua del mar supone un enorme consumo energético.

Síntesis de la visión negativa presentada por el grupo al segundo plenario :

1. La capacidad de carga y la huella ecológica se siguen sobrepasando.
2. Un alto porcentaje de las aguas sucias no se depuran hasta ser aptas para el consumo agrícola, es decir, no se reutilizan.
3. El consumo energético relacionado con los procesos de depuración, potabilización, extracción y desalación es enorme.
4. Es patente la falta de conciencia sobre el papel global del agua.
5. Los cambios en los usos del suelo han provocado la impermeabilización y pérdida de la capacidad de carga de los acuíferos.

1.2.3. Visión de futuro de los agentes económicos

Monitor: Víctor Viñuales

Participantes:

Guillem Adrover

Matias Balaguer

Anja Berglind

Margalida Cabot

Encarna Cazador Comino

José Luis Forteza Coll

Joan Juan Moll

Joan Josep Mas i Tugores

Gabriel Torrens Llabrés

Escenario positivo:

Ideas expuestas individualmente por los miembros y debatidas en común:

- El mercado funciona.
- Los costes completos del recurso incentivan el ahorro.
- El suministro básico está asegurado.
- Las tarifas urbanas son progresivas.
- El coste del agua es más bajo.
- La agricultura tiene agua suficiente.
- El agua depurada se dedica al consumo.
- Las aguas depuradas son de la calidad adecuada (sin fallos).

Foro del Agua de las Islas Baleares: Ideas de Futuro
Construyendo una visión de futuro: escenarios de los grupos de trabajo

- El agua depurada tiene un coste cero para el agricultor.

- Se aplican métodos eficientes de riego.

- Las Comunidades de Regantes son entidades fuertes.

- Se aplican bonos / beneficios a través del sistema de impuestos a quien usa con eficiencia el agua; eco-condicionalidad.

- Se llevan a cabo obras hidráulicas (imaginativas) para aprovechar el agua.

- Existe conciencia social de que los agricultores no despilfarran el agua.

- Se adoptan las medidas técnicas para repartir esos recursos disponibles.

- La producción agraria está adaptada al medio.

- Quien usa el agua la paga.

- Que el usuario deje el agua (o pague) como la “encontró”.

- Existen recursos económicos para poder aplicar la legislación.

- No hay conflictos sociales.

- Las redes urbanas no pierden agua.

- Control individualizado por vivienda y por explotación agrícola / consumidor / usuario.

- Utilización eficiente del consumo (urbano, agrícola...).

- Se puede producir agua sin coste (hidrógeno, energías alternativas..).

- Mallorca es una gran red única integrando todos los municipios y todos los usuarios.

- El agua se aprovecha al 100%.

- 4ª y 5ª red de agua: Aguas pluviales...

Síntesis de la visión positiva presentada por el grupo al plenario:

1. Existe un Plan de Ordenación Territorial consensuado de los recursos naturales.
2. Todos los sectores económicos tienen agua suficiente y de calidad.
3. Los sectores económicos (agricultura, industria, etc.) están adaptados al medio y asumen su función de preservación del medio natural.
4. Hay infraestructuras y tecnologías que permiten la máxima utilización del agua.
5. Control de consumo individualizado por usuario.
6. Se ha incrementado el uso eficiente del agua en todos los sectores.

7. No hay conflictos sociales graves sobre la gestión del agua.

Escenario negativo:

Ideas expuestas individualmente por los miembros y debatidas en común:

- No funcionarían las reglas de mercado.
- No existen incentivos a la eficiencia.
- Los precios no marcan el coste real.
- No se aprovechan las aguas residuales.
- La gente no ahorra.
- Seguirían las peleas entre sectores.
- La legislación sigue siendo del siglo XIX.
- La presión sobre el recurso se ha vuelto insostenible.
- La Administración no se preocupa.
- Las redes no se revisan.

No se presentó escenario negativo consensado, al tratarse de una visión simétrica al positivo.

1.2.4. Visión de futuro de las asociaciones y ciudadanía

Monitor : Manuel Gil.

Participantes

María Rosa Bueno Castellanos
Toni Comas Roser

María Magdalena Deyà Serra
Lluís Moragues
Juan Pericás Beltrán
Carlos Zayas Mariategui

Observaciones del monitor sobre el desarrollo del taller

Este grupo estaba formado por seis personas pertenecientes a distintas asociaciones y colectivos mallorquines, así como alguno no vinculado a ningún colectivo.

El taller se desarrolló en un ambiente distendido y cordial, si bien hubo acuerdo unánime en señalar la seria preocupación del grupo por el ambiente prebélico internacional, destacándose como este dificultaba el ejercicio reflexivo sobre los escenarios de futuro tanto en sus visiones positivas como negativas.

Escenario positivo:

Ideas expuestas individualmente por los miembros y debatidas en común:

- Más ahorro de agua.
- Hay reacción ciudadana.
- Comportamiento responsable frente al recurso agua.
- Demanda ciudadana de medios para el control de consumo.
- Quien contamina por fin paga.
- Hay control más estricto del consumo.
- Concienciación empresarial.

Foro del Agua de las Islas Baleares: Ideas de Futuro
Construyendo una visión de futuro: escenarios de los grupos de trabajo

- No hay problemas de agua.
- Hay concienciación ambiental ciudadana.
- Mallorca mejor gestionada, autogestión de recursos.
- Hay menos población en la isla.
- Mejora en la realidad ambiental.
- Ahorro de recursos.
- No habrá necesidad de aumentar la desalación.
- Mejor gestión del agua.
- 2/3 de la isla usan agua desalada.
- Aumenta el número de residentes extranjeros comunitarios.
- Aumenta la presión urbanística.
- No hay incentivos para reducir consumo ni pérdidas.
- Mayor consumo de agua/persona.
- Mallorca como California.
- Se han agotado las reservas de agua.
- Los acuíferos siguen contaminados.

Síntesis de la visión positiva presentada por el grupo al segundo plenario :

1. Hay mayor conciencia ciudadana respecto al ahorro y a la no contaminación.
2. Hay una mejor gestión de los recursos hídricos.
3. Mejor concienciación empresarial respecto al recurso.
4. Aprovechamiento racional del agua por parte de la agricultura.

Escenario negativo:

Ideas expuestas individualmente por los miembros y debatidas en común:

- Bajada del precio del petróleo a 15 \$.

- Hay más sondeos ilegales.
- La Administración sigue lenta en la toma de decisiones.
- Sectores económicos no defienden intereses de la comunidad.
- Sectores económicos marcan la pauta.
- Se escucha poco a la ciudadanía.

Resumen de la visión negativa presentada por el grupo al segundo plenario:

1. Más presión urbanística con viviendas unifamiliares con mayor consumo de agua.
2. Acuíferos contaminados y salinizados por intercomunicación y sobreexplotación.

3. La Administración sigue lenta e ineficiente en la gestión de la demanda, sin atender las demandas ciudadanas.

4. Cambio de uso del agua en detrimento de la agricultura.

5. Reducción de las reservas de agua por el cambio climático.

2. SEGUNDA SESIÓN: IDEAS PARA LA ACCIÓN

2.1. Propuestas de los grupos temáticos

Tras la presentación en el segundo plenario de las visiones de futuro positivas y negativas elaboradas por los grupos funcionales y tras su debate en común, por la mañana del siguiente día, se configuraron los grupos temáticos en función de las preferencias expresadas el día anterior por los asistentes, a quienes se les pidió que indicaran por orden de prioridad los grupos temáticos en los que deseaban participar.

En los cuatro talleres temáticos independientes, que se desarrollaron simultáneamente a lo largo de la mañana del sábado en una sesión de trabajo de cerca de tres horas, cada uno de los participantes propuso cinco medidas para conseguir que la gestión del agua a medio plazo se aproximara en el futuro lo más posible al escenario positivo esbozado en la primera sesión o para evitar los peligros que pueden conducir a que los escenarios negativos se hagan realidad. El grupo seleccionó a su vez cinco ideas consensuadas entre todas las propuestas para exponer en la sesión plenaria y ser sometidas a votación por el conjunto de los asistentes.

A continuación se presenta la información recogida de la forma más fidedigna posible durante el desarrollo de los talleres. Al igual que se señalaba en el caso de los talleres funcionales, los comentarios de los monitores y monitoras, cuando aparecen, tienen un carácter simplemente orientativo.

Las ideas que aparecen al inicio de cada uno de los resúmenes temáticos corresponden a las elaboradas por escrito y de forma individual en las fichas entregadas al efecto durante la primera parte del taller por cada uno de los miembros del grupo. Aparecen ordenadas por afinidades, de forma similar a como se ha hecho en el caso de los talleres funcionales, con el fin de hacer más operativo el volumen de información. Una agrupación similar por afinidades se llevó a cabo durante el propio taller temático para facilitar la selección dentro de cada grupo de las cinco propuestas para el plenario.

2.1.1. El Ciclo del Agua: medio natural, biodiversidad, balance ecológico, servicios ambientales y recursos complementarios

Monitor: Manuel Gil

Participantes:

Encarna Cazador Comino

Cels Garcia

José Antonio Guijarro

Damià Perelló

Carlos Zayas Mariategui

Observaciones del monitor sobre el desarrollo del taller:

El escaso número de participantes en el taller permitió extender la presentación de las distintas ideas por parte de los participantes, así como profundizar en las discusiones, siempre en un ambiente favorable y distendido para el diálogo, participando por igual todos los asistentes y discutiendo a fondo todas las ideas y propuestas.

Las ideas se ajustaron al área temática, destacando el conocimiento profundo de los asistentes sobre la realidad geográfica y natural de la isla de Mallorca.

Hubo cierta confusión en la interpretación de la dinámica del taller, planteándose ideas que obedecían más a la dinámica del día anterior, formulando las propuestas en el escenario futuro del 2015. Sin embargo, a la hora de agrupar y sintetizar las mismas para ser llevadas al plenario, se asumió sin dificultad la metodología propia de esta sesión.

Ideas iniciales aportadas al debate por los miembros del grupo:

- **Gestión de la demanda.**
 - Regulación a nivel autonómico que establece normas de edificación que obliguen a la instalación de sistemas sanitarios que reduzcan el consumo de agua y que permitan la reutilización de aguas grises.
 - Es imposible persuadir a los usuarios de los establecimientos turísticos de que moderen su consumo de agua.
 - La gestión unificada del agua en alta permite la recarga invernal, garantizando el abastecimiento en verano y en las épocas de sequía sin la necesidad de nuevas desaladoras.
 - Los programas de gestión de la demanda permiten la reducción del consumo en un 10%.
 - Uso de aguas grises depuradas en los hoteles para riego y baños.
 - La desaladora de la Bahía de Palma no es necesaria. Hoy se inician las tareas para desmontarla al no necesitarse más recursos complementarios.
- Los establecimientos turísticos de Cala Millor pierden rentabilidad por el aumento del precio del agua.
 - **Agricultura.**
 - Emplean variedades vegetales adaptadas al medio (obligar césped de bajo consumo de agua).
 - La agricultura de Sa Pobla y Muro está en vías de desaparición por la degradación irrecuperable del acuífero.
 - Agricultura ecológica. Control biológico de plantas.
 - La calidad del agua de los acuíferos es buena. Se han reducido los vertidos y la agricultura ecológica se ha implantado el 100% en Mallorca.
 - **Naturaleza.**
 - El agua depurada de calidad permite la regeneración de humedales en los perímetros del siglo XIX con aportación de más de 80Hm³ / año.
 - El agua vuelve a correr en los tramos finales de algunos "torrents". Se recupera la biodiversidad en los ecosistemas fluviales.
 - La naturaleza también necesita agua (dejémosle una parte).
 - Necesidad de implantar una depuración terciaria para recuperar zonas húmedas a perímetros del siglo XIX.
 - Las masas forestales de la isla camino de desaparición por efecto del cambio

climático, de los incendios forestales y las plagas.

- **Estudios e investigación.**

- Promover más estudios sobre los componentes del Ciclo Hidrológico.

- Un cuerpo de agentes medioambientales permite la obtención de datos del estado de los acuíferos: torrentes, etc., calidad, niveles, extracciones ilegales ...

- Desalar sólo en situaciones de sequía grave.

- **Concienciación.**

- Complementar la concienciación con estímulos económicos

Las cinco ideas consensuadas por el grupo después del debate y presentadas al tercer plenario para su votación:

1. Desarrollar políticas que salvaguarden las necesidades hídricas (calidad y cantidad) de los ecosistemas (humedales, etc.)
(Votos obtenidos: 5)

2. Priorizar incentivos económicos y concienciación hacia una agricultura menos nociva para los acuíferos.
(Votos obtenidos: 2)

3. Recuperación integral de los acuíferos mediante inyección de excedentes de agua.
(Votos obtenidos: 6)

4. Implantación de programas de gestión de la demanda mediante sensibilización, normativa y control.

(Votos obtenidos: 5)

5. Promover más estudios sobre el ciclo hidrológico y mejorar su coordinación.

(Votos obtenidos: 8)

2.1.2. Cerrar el ciclo del agua: políticas de depuración y reutilización de aguas usadas

Monitora: Natalia Llorente Nosti

Participantes:

Matias Balaguer

Gerardo Bennàssar

Josep Colom Batiste-Alentorn

Lluís Moragues

J. Enrique Santarrufina

Ideas iniciales aportadas al debate por los miembros del grupo y debatidas en común:

- **Políticas de depuración.**

- Estaciones depuradoras de agua residuales (EDARs)

- Dotar económicamente los programas de mantenimiento de las EDAR de acuerdo con la realidad de los costos.

- Evitar la llegada masiva de aguas pluviales a las EDAR, pues arrastran el fango "depurador" y es muy costoso recuperar el rendimiento normal del proceso.

- Dimensionar, mediante la ampliación de líneas y no necesariamente construyendo nuevas instalaciones, en función de su contexto. Las depuradoras costeras deben estar preparadas para los picos veraniegos, y las del interior preparadas para el previsible aumento de la población “enganchada” a la red.
- Potenciar plantas depuradoras más pequeñas a fin de poder ajustar mejor los costes y recorrer menos distancia entre los puntos de uso y los de reutilización.
- Los efluentes de las EDAR deben cumplir como mínimo las condiciones especificadas en el PHIB.
- Lograr un control del correcto funcionamiento de las EDARs.
 - *Vertidos a la red de alcantarillado*
- Más análisis, control y regulación de los parámetros de vertido.
- Mejorar el control sobre los vertidos a los alcantarillados:
 - Grasas
 - Hidrocarburos
 - Aguas salobres
 - Aguas pluviales
 - Sustancias tóxicas
- *Tratamiento de aguas*
- Potenciar el tratamiento terciario con desinfección para poder reutilizar las aguas tratadas sin ningún tipo de riesgo ambiental ni biológico.
- Tratar las aguas sucias en función de su posterior utilización, de manera que los tratamientos terciarios no sean generalizados, sino específicos.
- Lograr que todas las EDAR tengan capacidad para aplicar tratamiento terciario.
- Investigar nuevos sistemas de depuración.
- Conseguir un tratamiento secundario correcto:
 - Duplicando líneas en las EDARs que se han quedado pequeñas.
 - Mejorando la línea de fangos de las EDARs, pues cuando ésta falla, lo hace también la línea de agua.
- **Políticas de reutilización**
- Hacer programas de actuación de reutilización preferentes y dotarlos de presupuestos realistas.
- Potenciar el uso de agua regenerada de los diversos sectores: agricultura, industria y servicios.
- **Regulación y distribución**
- Generalizar la distribución de aguas tratadas para su reutilización.
- Aumentar la capacidad de regulación del agua en la isla, instalando más tuberías y construyendo más balsas.
- Trasvasar el agua depurada, desde las áreas excedentarias en aguas limpias, hasta las zonas de demanda.

- Implantar canalizaciones separativas, de pluviales y residuales, en todas las poblaciones y en los establecimientos hoteleros.

- **Gestión integrada de los recursos hídricos**

- Gestionar conjuntamente los acuíferos y las aguas depuradas, de manera que estas se inyecten en los acuíferos siempre que sea posible.

- No malgastar los recursos hídricos.

- Asumir que el agua urbana no se consume, sino que se ensucia.

Las cinco ideas consensuadas por el grupo después del debate y presentadas al tercer plenario para su votación:

1. La depuración debe ajustarse a la normativa existente así como al uso posterior al que se dediquen las aguas depuradas.

(Votos obtenidos: 4)

2. Trasvasar y regular las aguas residuales y potables hasta donde haya capacidad de aprovecharlas.

(Votos obtenidos: 4)

3. Aplicar de facto la normativa existente sobre la instalación de redes separativas (pluviales, residuales).

4. Dotar presupuestariamente las declaraciones de intenciones políticas de acuerdo con la realidad de los costes (mantenimiento, ampliación de las EDAR ...).

(Votos obtenidos: 5)

5. Buscar y aplicar una solución adecuada a los lodos resultantes de la depuración.

(Votos obtenidos: 4)

2.1.3. Utilización del agua en usos urbanos, agrícolas, turísticos y recreativos

Monitora: Isabel Velázquez

Participantes:

Alfredo Barón Périz

Anja Berglind

Miquel Grimalt

Adrià J.F. González Coll

Joan Mateu Horrach Torrens

Agustí Jansà Clar

Juan Pericás Beltrán

A continuación se presentan las ideas iniciales aportadas al debate por los miembros del grupo. Se trata de la transcripción literal de los textos escritos de forma individual en tarjetas durante la primera parte del taller:

- **Planteamientos integrales**

- Usar las herramientas económicas en la gestión de la demanda de agua que considere los siguientes aspectos:

- . Precios crecientes
- . Costes completos
- . Usos secundarios
- . Órgano autonómico de gestión del recurso agua.

- Mejorar la eficiencia en las redes, en el consumo doméstico, en la industria y en el comercio.
 - Sustitución de usos y reutilización de aguas usadas: 'Una calidad de agua para cada uso'.
 - Aprovechamiento del recurso.
 - Planes sectoriales.
 - Nuevas normativas bajo los nuevos criterios.
 - Tarifación adecuada a los diferentes usos.
 - ***Gestión, planificación y desarrollo de la legislación***
 - Planificación: aplicación, desarrollo y mejora del Plan Hidrológico de las Islas Baleares (PHIB).
 - Realización de los planes de explotación de las Unidades Hidrológicas y, si de ellas se derivan modificaciones, revisión del PHIB.
 - Legislación: Integración de los temas relacionados con la legislación de aguas en las legislaciones sectoriales: en ordenación del territorio, en urbanismo, en las normas subsidiarias, y en la regulación de la industria.
 - Declaración de sobreexplotación de los acuíferos que estén en esa situación: redistribución de usos y caudales.
 - Control de extracciones de acuíferos: aplicación del canon de saneamiento a los pozos. Canon progresivo que permita a los interesados reducir el caudal de sus autorizaciones, acogiéndose a tarifas inferiores.
- Esfuerzo en clarificar, simplificar y, sobre todo, EJECUTAR la legislación vigente en materia de aguas.
 - Hacer cumplir las leyes y normas, dotando de los medios necesarios para ello.
 - Reducir en la medida de lo posible el número de normativas, simplificándolas.
 - Simplificar todo aquello que implique al binomio ciudadano-administración.
 - Legislación: legislar adecuadamente y, más que prohibir y sancionar, premiar a los agentes responsables (ayuntamientos, empresarios, urbanistas). No es posible situar a un policía detrás de cada usuario. Los 'buenos' se vuelven 'malos', ya que no reciben ningún incentivo.
 - Una clarificación de la legislación y de las competencias.
 - La burocracia excesiva: la conflictividad interinstitucional genera escepticismo que hace mal a cualquier tarea de concienciación.
 - Simplificación de trámites y facturación: lo mejor contra el incumplimiento sistemático de las normas a todos los niveles.
 - Integración de la gestión de la demanda en la legislación sobre ordenación del territorio

Foro del Agua en las Islas Baleares. Taller de Mallorca.
Ideas para la acción: propuestas de los grupos temáticos

- Incorporación de la evaluación de costes en la legislación de aguas
- Campañas de información y concienciación.
- Obligatoriedad de incluir un proyecto de financiación de las nuevas legislaciones
- Información y sensibilización mediante campañas de ahorro, contadores individuales y contacto con los usuarios.
- Simplificación de la legislación
- Hacer que funcionen los órganos de participación existentes: Juntas de Agua, Consejo del Agua.
- Gestión y legislación que tengan presente los nuevos, y cada vez más importantes usos 'mixtos' del agua, como el ajardinamiento o la agricultura recreativa..., que son una realidad social que tiene que contar con unos límites de utilización específicos.
- Formación a la ciudadanía con especial importancia de la formación en colegios.
- Legislación del golf, p. e.
- Información y sensibilización de los usuarios: transferencia adecuada de las ideas-base a la población, campañas de implicación popular.
- Desarrollo de un plan territorial que defina los usos del suelo, las redes de infraestructuras, las tecnologías 'lícitas', que defina el marco de todos los planes sectoriales y directores de los nuevos desarrollo.
- Campañas graduadas según la eficacia de los medios: un 10% del presupuesto para los periódicos, un 30% para la radio y el 60% restante para la televisión.
- Financiación de la 'policía del agua' a cargo de los propios propietarios que realizan nuevos sondeos.
- Dramatización de temas relacionados con la gestión del agua (concursos, teatro...)
- Educar a las empresas sobre cómo llevar a cabo los sondeos y extracciones para que no se contaminen los caudales.
- Explicar los beneficios para la población: concienciación de los técnicos, empresarios y usuarios.
- **Campañas de educación y corresponsabilidad**
- Campañas de sensibilización, foros de debate, labor educativa unidos a legislación coercitiva.
- Repoblación con tecnología genética con elementos resistentes a la sequía y a la salinidad.
- Participación de los usuarios (Consejo del Agua, Juntas Insulares ...) en los planes de explotación.
- No prohibir más, premiar a ayuntamientos, empresarios y urbanistas.
- La conciencia es muy sensible a la ayuda directa, a la promoción de técnicas o a la instalación de utensilios de bajo consumo subvencionados directamente, lo que es

muy eficiente o la instalación de dispositivos de ahorro.

- **Tarificación**

- Atención a las subvenciones de personas mayores y otras, para evitar que el agua sea la solución social del problema de las bajas pensiones.

- Unificación de todos los servicios para estandarizar y unificar precios en todas las poblaciones.

- Transvase de los excedentes a precios estándar.

- Aprobación del sistema tarifario que 'castigue' la falta de mantenimiento y renovación de las instalaciones, y que favorezca los consumos bajos (Se da la paradoja de que, con los actuales sistemas de ahorro, se producirá un aumento de precios).

- Aplicación de los principios económicos compatibles con la legislación en vigor, mediante políticas de mercado, tarifas variables en función del consumo para incentivar el ahorro y financiar el coste, considerar los costes completos del agua, incluyendo las externalidades y pactar una tarifa mínima por isla.

- El sistema de tarificación debe basarse en la idea de 'quien usa el agua la paga', que se puede concretar mediante tarifas progresivas que incluyan todos los costes del agua, incluyendo las infraestructuras hidráulicas; tarifas estivales o para situaciones especiales y evitar hacer política social con las tarifas ya que es más fácil subir las pensiones.

- Cobro tanto con licencia como estadísticamente ya que desde la paralización o moratoria, la salida de agua de los acuíferos se ha incrementado considerablemente.

- **Información y conocimiento**

- No dejar de tener en cuenta cambios a largo plazo provocados por el cambio climático.

- Políticas que permitan conocer mejor la disponibilidad en cantidad y calidad de los recursos, mediante:

- . proyectos de investigación aplicada
- . colaboración con empresas del sector a fin de intercambiar información
- . dotación de recursos a la administración hidráulica con programas a cumplir, evitando la situación de dar financiación y olvidarse del seguimiento.
- . coordinar la información disponible: gestión del conocimiento aplicada al agua.

- Conseguir que la planificación se base en un mayor conocimiento del clima, en la aplicación técnica adecuada para la peor de las situaciones, con unidad de criterios, limando los intereses políticos en pos de un bien común.

- En las Islas Baleares tomar conciencia de que se gestiona un recurso esencialmente variable interanualmente, con sequías y periodos de exceso. Gestionar interanualmente.

- Gestionar aprovechando los periodos de abundancia para recuperar el estado deseable, no para tranquilizarse, permitiendo mayor demanda.

Resumen de propuestas consensuadas por el grupo después del debate y presentado al plenario:

1. Acotar, simplificar y cumplir la legislación actual, integrando sus propuestas en otras legislaciones sectoriales como urbanismo, ordenación del territorio, industria o sanidad, entre otras. Desarrollar la reglamentación (planes de explotación de unidades hidráulicas) y las posibles declaraciones de sobreexplotación de acuíferos en los casos críticos.

(Votos obtenidos: 7)

2. Tarifación realista ajustada a la integración de todos los costes, progresiva según el consumo, si bien garantizando el acceso universal al agua y relacionada con el consumo real.

(Votos obtenidos: 6)

3. Gestión del conocimiento sobre el agua a partir de las diversas fuentes existentes tanto públicas como privadas.

(Votos obtenidos: 1)

4. Gestión de la demanda que permita mejorar la eficiencia en todos los sectores, proporcionando agua de diferentes calidades para usos diferentes, nuevas normativas coherentes con estos principios,

campañas de concienciación e información y herramientas económicas adecuadas.

(Votos obtenidos: 10)

5. Campañas de sensibilización y educación, con seguimiento de su impacto, evaluación de su eficacia y de sus resultados.

6. Planificación y gestión con carácter interanual que tenga en cuenta las variaciones anuales del clima en las islas y las previsibles consecuencias del cambio climático.

2.1.4. Gestión del recurso agua: planificación, legislación, tarificación, gestión de la demanda, participación e información y sensibilización de los usuarios

Monitor: Víctor Viñuales

Participantes:

Pedro Carretero

Maria Magdalena Deyà Serra

Joan Juan Moll

Jordi López Bezunartea

Biel Torrens

Ideas iniciales aportadas al debate por los miembros del grupo:

- Planificar usos/recursos desde la ordenación territorial según modelo de sostenibilidad.

- Tener en cuenta el nivel de calidad exigible para cada uso (doble red,

aprovechamiento de aguas pluviales,
aguas grises ...)

- Invertir en infraestructuras destinadas a implantar sistemas separativos, de captación de pluviales (domésticas y de escorrentía).
- Financiar la instalación de doble conducción de aguas residuales: negras, grises, pluviales.
- Planificación sobre la utilización del agua. Legislar la futura utilización del agua definiendo el objetivo final.
- La utilización del agua en cada sector se tendría que acoger a una normativa específica del sector. Las finalidades son distintas para regadío, vivienda...
- Mayor esfuerzo en investigación dirigida al ahorro del consumo de agua.
- Se debe garantizar el uso del agua para el sector agrícola. Es el que disminuye año tras año en Mallorca y el que menos problemas presenta en cuanto a depuración.
- Planeamiento urbanístico con criterios de adecuación al lugar y a la capacidad del recurso. Localización preferente de determinadas actividades urbanas (equipamientos deportivos, lavacoques, gimnasios etc.) según dotación de servicio con aguas recicladas/efluentes de las EDARs/pluviales acumuladas/etc...
- No autorizar nuevos desarrollos urbanísticos si no está garantizada la disponibilidad de recursos sostenibles y de calidad.

- Tener en cuenta la disponibilidad de recursos sostenibles y de calidad en la planificación urbanística (el agua como factor limitante).
- Controlar que los usos teóricos de los pozos coincidan con los reales (pozos agrícolas que abastecen hoteles y urbanizaciones ...)
- Control a todos los niveles. Hacer uso de las tecnologías más avanzadas para evitar despilfarros a todos los niveles.
- Campañas de difusión de las buenas prácticas en materia de agua (de consumo y de vertido).
- Educación sobre nueva cultura del agua. Impartir desde las aulas como tema la necesidad del consumo del agua haciéndolo entender como patrimonio general.
- Inversión en infraestructuras generales respetuosas con el medio natural. Entre las conocidas replantearse antiguos métodos, embalses, acuíferos, depuradoras, etc., etc...
- Investigación sobre nuevas posibilidades. Tienen que existir fórmulas nuevas para mejorar las disponibilidades de agua. También obtención de nuevos recursos.
- De acuerdo con la Ley de Aguas, dar prioridad a la agricultura por delante de los usos recreativos en las concesiones de aguas regeneradas.
- Tener en cuenta en la asignación de usos que el agua utilizada en agricultura

contribuye a mantener un mundo rural que constituye un activo para el sector turístico.

- Coordinar actuaciones entre administraciones con competencia en la materia (comunitaria, estatal, autonómica, municipal) delimitando campos de actuación aportando los medios económicos, técnicos y humanos. (Misión Imposible)

Las cinco ideas consensuadas por el grupo después del debate y presentadas al tercer plenario para su votación:

1. Elaborar un Plan de Ordenación Territorial consensuado hacia la sostenibilidad que regule el uso del Territorio y de los recursos.
(Votos obtenidos: 7)

2. Obligar a que todos los nuevos planeamientos y desarrollos urbanísticos incluyan nuevos requisitos de captación y reutilización de agua (pluviales, doble red, xerojardinería, pavimentos drenajes, regulación uso piscinas...).

(Votos obtenidos: 8)

3. Efectivo control de todos los consumos, una vez que se haya acordado con cada sector (agrícola, turístico, industrial...) una normativa adecuada a cada uso.
(Votos obtenidos: 7)

4. Realizar campañas para dar a conocer buenas prácticas en el uso del

agua e incluir estas materias en el currículo escolar.

(Votos obtenidos: 2)

5. Presupuestos suficientes para investigación y desarrollo y para infraestructuras y tecnologías que tengan como finalidad un uso eficiente del agua, subvencionando esa implantación.

(Votos obtenidos: 10)

2.2. Conclusiones del taller EASW: las propuestas prioritarias o las ideas con más apoyo de los participantes

Tras la presentación en el plenario final del conjunto de 21 ideas elaboradas por los cuatro talleres temáticos se pidió a los participantes que repartieran entre ellas sus votos (cinco por cada participante), con la única condición de no estar permitido votar a las ideas elaboradas por el taller de trabajo temático en el que habían participado. El número de votos conseguido por cada una de las ideas presentadas al plenario es el que aparece en el anterior apartado 2.1 de este capítulo, al final del resumen correspondiente a cada taller temático, y en la redacción que se presenta a continuación con todas ellas ordenadas en función del número de votos. Es imprescindible señalar que aquellas propuestas que obtienen muy pocos o ningún voto, cuando ello ocurre, poseen el valor, en cualquier caso, de haber sido debatidas, consensuadas y presentadas por el grupo correspondiente de trabajo. De algún modo, puede decirse que toda propuesta tiene, como mínimo, los votos virtuales del grupo de participantes que la ha elaborado.

De acuerdo con la filosofía del método EASW, una vez realizada la votación y recontados los votos, se abre el debate con el objeto de, por una parte, reflexionar colectivamente sobre los resultados y, por otra, comprobar si existen propuestas afines elaboradas por grupos diferentes cuyos votos pudieran sumarse de algún modo dentro de una propuesta de síntesis. Este proceso sólo se lleva a cabo cuando existe tal afinidad y cuando se produce unanimidad entre todos los participantes sobre la pertinencia de la síntesis y la consiguiente suma de votos.

Es preciso recalcar que, en todo caso, el mecanismo de votación y priorización no constituye el fin último del taller, sino más bien una forma de enriquecer el proceso de debate y reflexión y de cerrar de forma significativa la propia jornada de trabajo en común. Lo importante son tanto las visiones de futuro elaboradas como el conjunto de propuestas trabajadas por los grupos. Estas propuestas pueden admitir diversas lecturas y, por consiguiente, diferentes formas de agrupación por afinidad, como corresponde al papel fundamental de herramienta de trabajo que pretende desempeñar el documento producto de un taller de estas características.

Propuestas finales priorizadas según el criterio del conjunto de los asistentes expresado en la votación final y formuladas tal y como se consensuaron en el taller y se presentaron en los carteles finales

1. Implantación de programas de Gestión de la Demanda mediante:

- Mejora de la eficiencia en las redes de todos los sectores (urbano, agrícola, segunda residencia, terciario...)
- Diversas calidades del agua ajustadas a los diferentes usos
- Nuevas normativas en este sentido
- Campañas de información y sensibilización
- Herramientas económicas

Votos obtenidos: 10+5

2. Asignar presupuestos suficientes de acuerdo con la realidad de los costes a programas de investigación, desarrollo e infraestructuras y tecnologías que tengan como finalidad el uso eficiente del agua.

Votos obtenidos: 10+5

3. Gestión del conocimiento sobre el ciclo del agua: promover más estudios, recoger y difundir la información de entidades públicas y privadas y mejorar la coordinación entre éstas.

Votos obtenidos: 8+1

4. Obligar a que todos los nuevos planeamientos y desarrollos urbanísticos incluyan **requisitos de captación y reutilización** de agua (pluviales, doble red, xerojardinería, pavimentos permeables, regulación del uso de piscinas, etc.)

Votos obtenidos: 8

5. Elaborar un Plan consensuado de Ordenación Territorial hacia la sostenibilidad que regule el uso del territorio y de los recursos

Votos obtenidos: 7

6. Lograr, una vez acordada con cada sector la normativa adecuada, control efectivo de todos los consumos a cada uso (agrícola, turístico, urbano, industrial)

Votos obtenidos: 7

7. Acotar, simplificar y cumplir la legislación actual, integrando sus propuestas en otras normativas sectoriales (urbanismo, ordenación del territorio, industria, sanidad, etc.) y desarrollando la adecuada reglamentación (planes de explotación de unidades hidrogeológicas o posibles declaraciones de sobreexplotación de acuíferos)

Votos obtenidos: 7

8. **Tarifificación realista** (integrando todos los costes y externalidades), **progresiva**, innovadora y ajustada al consumo real del recurso

Votos obtenidos: 6

9. **Recuperación integral de los acuíferos** mediante **inyecciones de excedentes** de agua

Votos obtenidos: 6

10. Desarrollar **políticas de salvaguarda** de las necesidades hídricas en calidad y cantidad **de los ecosistemas naturales** (humedales, cauces, etc.)

Votos obtenidos: 5

11. **Trasvasar y regular las aguas depuradas** y potables hasta aquellos lugares con capacidad de aprovecharlas

Votos obtenidos: 4

12. La **depuración** debe ajustarse a la **normativa existente** así como al **uso posterior** al que se dediquen las aguas depuradas

Votos obtenidos: 4

13. Buscar y aplicar una **solución adecuada para los lodos** resultantes de la depuración

Votos obtenidos: 4

14. Priorizar **incentivos económicos y concienciación social** hacia **una agricultura menos nociva** para los acuíferos

Votos obtenidos: 2

15. Realizar campañas de sensibilización y educación para dar a conocer **buenas prácticas en el uso del agua**, realizar un seguimiento de su impacto, una evaluación de su eficacia y de sus resultados e incluirlas en el **currículo escolar**

Votos obtenidos: 2

16. **Planificación y gestión con carácter interanual** que refleje las variaciones anuales y prevea los efectos del cambio climático

17. Aplicar de facto la **normativa existente** sobre la instalación de **redes separativas** (pluviales/residuales)

3. EVALUACIÓN DEL TALLER POR LOS PARTICIPANTES

A juzgar por los resultados del cuestionario de evaluación repartido al final de la jornada, que se muestran de forma detallada a continuación, la gran mayoría de los asistentes que han respondido a la encuesta se muestran satisfechos con la metodología de participación utilizada y valora positivamente tanto las aportaciones de los diversos grupos como los resultados del taller.

Cuestionario de evaluación

Resultados s/ 21 cuestionarios

1. Grupo de asistencia

¿En qué grupo funcional ha participado el viernes por la tarde?

Políticos y responsables institucionales	5
Técnicos y profesionales de los servicios	7
Agentes económicos	5
Asociaciones y ciudadanía	3
NS/NC	1

¿En qué grupo temático ha participado el sábado por la mañana?

Grupo A: El ciclo del agua	6
Grupo B: Gestión del recurso	7
Grupo C: Utilización del agua en los diversos usos	4
Grupo D: Cierre del ciclo: depuración y reutilización	3
No sabe/ no contesta	1

2. Opinión general sobre el taller

2.1. Por favor, valore los diversos aspectos del taller que se indican a continuación:

- Oportunidad de manifestar mis ideas

Buena **20**

Suficiente **1**

Insuficiente -

Foro del Agua en las Islas Baleares. Taller de Mallorca.
Evaluación del taller por los participantes

- Ritmo general del taller

Rápido **3** Normal **18** Lento -

- Número de participantes

Muchos - Adecuados **17** Pocos **4**

2.2 Por favor, valore las siguientes características de los participantes:

- ¿En qué medida los asistentes son un reflejo de la sociedad de Mallorca?:

Mucha **6** Suficiente **8** Escasa **6** Ns/ Nc **1**

- Los/las participantes han sido creativos/as:

Mucho **9** Suficiente **11** Poco - Ns/ Nc **1**

- Los participantes se han manifestado sin prejuicios:

Mucho **16** Suficiente **3** Poco - Ns/ Nc **2**

2.3. ¿Cómo valoraría la información inicial aportada en la presentación de escenarios alternativos de futuro?

Mucho - Suficiente **16** Poco **4** Ns/Nc **1**

2.4. ¿Qué opinión le merece el grado de discusión de las siguientes materias?:

- Las áreas temáticas

Suficiente **16** Aceptable **4** Insuficiente - Ns/Nc **1**

- Los problemas locales

Suficiente **9** Aceptable **10** Insuficiente **1** Ns/Nc **1**

- Las propuestas concretas:

Suficiente **13** Aceptable **7** Insuficiente - Ns/Nc **1**

2.5. ¿Qué opinión le han merecido las contribuciones de los grupos funcionales?:

- Políticos y responsables institucionales

Muy útiles **4** Útiles **11** Nada útiles - Ns/Nc **3**

- Agentes económicos

Foro del Agua en las Islas Baleares. Taller de Mallorca.
Evaluación del taller por los participantes

Muy útiles **3** Útiles **12** Nada útiles **3** Ns/Nc **3**

- Técnicos y científicos

Muy útiles **7** Útiles **11** Nada útiles - Ns/Nc **3**

- Asociaciones y ciudadanía

Muy útiles **4** Útiles **11** Nada útiles **2** Ns/Nc **2**

3. Objetivos y resultados

3.1. ¿Como calificaría los objetivos del taller ?

Muy claros **9** Claros **8** Poco claros **2** Ns/Nc **2**

Muy interesantes **9** Interesantes **10** Poco interesantes – Ns/Nc **2**

3.2. ¿Cómo califica los resultados (ideas, acciones, prioridades) del taller?

Muy originales **1** Originales **16** Poco originales **2** Ns/Nc**2**

Muy útiles **7** Útiles **14** Poco útiles -

Realizables **18** Poco realizables **3** Nada realizables -

3.3. Por favor, indique en dos líneas cuáles han sido en su opinión los resultados más importantes del taller:

Críticas al taller:

- Los horarios y los días (viernes tarde y sábado) resta participación.
- Nos ha faltado tiempo.
- Presencia demasiado importante de personas relacionadas directamente con el acto.
- Creo que han faltado al final sectores implicados muy importantes, como son las administraciones locales, los empresarios y los abastecedores de agua.
- Faltan algunos representantes de la sociedad mallorquina.
- Definir los objetivos y como funciona el taller al inicio (ha quedado un poco confuso la manera de trabajar el primer día).
- Las propuestas deberían evaluarse antes de participar (más elaboración).
- Problemas acústicos de las aulas.
- Muchas diferencias entre el ritmo de trabajo impulsado por uno u otro dinamizador, desde el intervencionista al que no lo es.
- Me hubiera agradado tener más información previa antes de la dinámica.
- No poder acceder al trabajo en los otros talleres en paralelo, por interés particular.
- La falta de sensibilidad de algunos sectores que no han hecho acto de presencia (lo que dice poco en su favor)

3.3. Por favor, indique en dos líneas cuáles han sido en su opinión los resultados más importantes del taller:

- El esfuerzo colectivo para obtener conclusiones.
- El intercambio de conocimientos.
- El nivel técnico de los participantes.
- Hay que aplicar y hacer cumplir la normativa y la legislación existente.
- Coordinar los estudios sobre el ciclo del agua y potenciarlos.
- Debate fructífero, enriquecedor, pero con un exceso de síntesis (conclusiones demasiado resumidas).
- El cambio claro de la idea de explotación del agua por la de gestión del ciclo del agua.
- La puesta en común de la problemática.
- El poder adquirir conocimientos de los otros expertos.
- Mejorar la dinamización de los grupos con propuestas más elaboradas de entrada.
- Conocer los puntos de vista diferentes sobre la problemática tratada.
- Todo depende del uso que posteriormente se le aplique o en qué grado.
- Ha venido libremente quien ha querido y se ha podido expresar también libremente.
- Que los distintos grupos representados en el Forum tendemos al mismo resultado, aunque con objetivos diferentes, el fin es el mismo.
- El debate.
- Existencia de la posibilidad de gestionar integralmente el ciclo del agua por la CAIB.
- Posibilidad de prescindir de la desalación para atender la demanda 'actual' de agua.
- Constatar que una adecuada gestión de todo el ciclo hidrológico haría innecesarias más desaladoras.